



ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZAD/200/74-4/2016.	Tárgy: Zalaegerszeg MJV településrendezési eszközeinek felülvizsgálata I. ütem
Ügyintéző: Fercsák Ágnes	teljes eljárás
Telefon: 92/511-051	véleményezési szakasz
E-mail: fercsak.agnes@zalakoziq.hu	Hiv. sz.: 217-69/2016.

Balaicz Zoltán polgármester részére
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Zalaegerszeg

Kossuth L. u. 17-19.
8900

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi dokumentációval kapcsolatos megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 38. § szerinti véleményezési szakaszban adott véleményem a következő:

Zalaegerszeg város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát két ütemben kívánja megvalósítani. Az I. ütemben a beépítésre szánt valamint az azokat összekapcsoló beépítésre nem szánt területek összességét, II. ütemben az I. ütemen kívüli, beépítésre nem szánt területeket fogja felülvizsgálni, amely azonban nem része a jelenlegi véleményezési eljárásnak.

Az I. ütem az Kr. 45. § (2) b) pontjának lehetőségével élve a Kr. településrendezési tartalmi követelményei és jelmagyarázata alkalmazásával készül. Ezen tervezési területet nem érintő településrendezési eszközök módosítása ugyanakkor az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 2012. augusztus 6-án érvényben lévő (továbbiakban: régi OTÉK) tartalmi és formai követelményei szerint változnának.

Az I. ütem tervezési területére a Kr. szabályinak megfelelő új helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) készül, miközben a hatályos Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008. (IV.25.) Önkormányzati rendelet (továbbiakban: ZÉSZ) hatályon kívül

ÉPÍTÉSÜGYI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

8901 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10 Pf. 64.

Telefon (36 92) 511 050 Fax: (36 92) 507 745 E-mail: epites.hivatal@zalakoziq.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/nu/zala

helyezik a tervezési területre vonatkozó előírásokat. A I. ütem tervezési területét nem érintő területre vonatkozóan a régi OTÉK-on alapuló ZÉSZ előírásai módosulnak.

A fentieknek megfelelően a véleményemet az eltérő követelmények figyelembevételével alkottam meg.

I.

A beépítésre szánt valamint az azokat összekapcsoló beépítésre nem szánt területekre vonatkozó településrendezési eszközök véleményezése

Az alábbi munkarészek pótlása szükséges:

- a szerkezeti terv leírása
- közműhálózatok rajzi ábrázolása
- hírközlési alátámasztó javaslat
- a változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása

Az egyedi módosításokkal kapcsolatos észrevételeim:

- 4. változtatási szándék: Az ábrázolt építési vonal a meglévő telkeket egy tervezett út figyelembe vételével kötelezi beépíteni, miközben meglévő útról már ma is feltárhatók a telkek. Javaslom a tervezett út helyett a meglévő úthoz viszonyítva kijelölni az építési vonalat, vagy törölni a kötelező építési vonalat.
- 36. változtatási szándék: Az alátámasztó munkarészben bemutatott változtatás a szabályozási terven nem szerepel. Kérem tisztázni, hogy a változtatási szándék továbbra is fennáll-e.
- 40. változtatási szándék: Az építési vonalak felülvizsgálatát javaslom abból a szempontból, hogy a telken elhelyezhető épület a hátsóker és az építési vonal között aránytalanul kis helyet kap a telkek nagyságához képest.
- 42. változtatási szándék: Az OTÉK 1. sz. mellékletének 113. és 114. pontjaiban meghatározott *telek zöldfelülete* és *telek beépített területe* fogalmak alapján szükséges a telkek beépítettségét meghatározni. Vt övezetben a legnagyobb beépítettség 80%-nál nem lehet nagyobb. Ugyanítt a piac jelölését a vásárokról és a piacokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rend. 2. § (1) előírása alapján javaslom jelölni.
- 46. változtatási szándék: A Gébárti tótól délre lévő telek területe nem a tervezési területen belül helyezkedik el.
- 58. változtatási szándék: a tervezett új utat északabbra javaslom helyezni annak érdekében, hogy a róla feltáruló, a már beépített telkek megosztásából keletkező új telkek közel azonos mélységűek legyenek.

- 59. változtatási szándék: A Landorhegyi utcáról nyíló (Ruhagyári ABC és mögötte lévő üzletsort tartalmazó) tömbtelekről az építési hely jelölést javaslom törölni a telek közterületi részeinek megtartása érdekében.

A tervlapokkal kapcsolatos észrevételeim:

1. A szerkezeti terven kérem a közúti közlekedési területfelhasználást a Kr. jelkulcsának megfelelően szürkére színezní, a tervezési terület határát és a változással érintett területeket megkülönböztetni.
2. Az utak védőtávolságát a belterületi telkekről kérem törölni (pl. Pózva).
3. A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület határát a város keleti részén (Csács, Bozsok) is kérem lehatárolni.
4. A szerkezeti terv jelmagyarázatában a vízjárta terület jelölését kérem a tervlapon ábrázolttal megegyezően feltüntetni.
5. A szabályozási tervlap jelmagyarázatában az egyes övezetek megnevezését a HÉSZ-ben rögzített övezetek neveivel megegyezően kérem feltüntetni (pl. KÖu jelű közúti közlekedési terület helyett Közlekedési és közmű övezet)
6. Kérem a szabályozási terv jelmagyarázatában különböztessék meg a Kr. 12. § (2) bekezdésének értelmében a különböző jogi minőségű elemeket egymástól (kötelező, irányadó, stb.).
7. A szabályozási terven ábrázolt piros felületkitöltéseken lévő (pl. telekcsoport újraosztásának kötelezettsége) piros méretezési vonalak nehezen olvashatók. Javaslom megváltoztatni.
8. Egyes tömbök esetében, ahol néhány telket a belterületi határvonal elválaszt a tömb többi telkétől, javaslom, hogy övezetjellel lássák el az egyértelműség kedvéért.
9. Abban az esetben, ahol a szabályozási terven jelölt övezethatár nem meglévő telekhatáron húzódik, az övezethatár meglévő telekhatártól való távolságát kérem kótázni. Néhány helyen az építési vonal ill. a szabályozási vonal kótázása hiányzik a szabályozási tervről. Kérem átnézni a tervlapot és pótolni a hiányosságokat.
10. A már beépült telkeken, teleksorokon az építési sáv feltüntetését javaslom átgondolni, nem-e elegendő az illeszkedési szabály előírása. Ugyanezek esetében az építési vonal feltüntetését nem tartjuk indokoltnak.
11. Javaslom átgondolni az építési helyek ábrázolását azokon a telkeken, ahol a meglévő épületekre nem fed az építési hely. A település tervszerű formálása indokoltá teheti a meglévő beépítés átalakulását, de legyenek tekintettel a jogos magánérdek és a közérdek egyensúlyára.
12. A Zala Zöld Part projekttel kapcsolatban javaslom, hogy a Zala-folyó holtágát Vízgazdálkodási területfelhasználásba ill. övezetbe sorolják.
13. A közlekedési övezetekre vonatkozó építési lehetőséget a hatályos ZÉSZ szerint javaslom továbbra is megállapítani.

Az új helyi építési szabályzat tervezetre vonatkozó észrevételeim:

14. A Kr. 5. melléklete tartalmazza a HÉSZ tartalmi követelményeit. Ennek megfelelően kérem a HÉSZ kiegészítését a környezetvédelmi előírások, a sajátos jogintézmények és a katasztrófavédelmi osztályba sorolás követelményeivel, továbbá a függelékek közé a mintakeresztszelvényeket csatolni.
15. A HÉSZ 1. § (1) bekezdésében a felsorolt tevékenységek az Étv. által megállapított építési tevékenység fogalomnak felel meg, ezért kérem az építési munka szóösszetétel helyett az építési tevékenység fogalmat használni.
16. A HÉSZ területi hatályának megállapításában a tervezési terület kiterjedésére kell utalni, és emellett nem szabad megjegyezni, hogy módosult-e vagy sem.
17. A HÉSZ 1. §-ában kérem felsorolni a függelékek jegyzékét is.
18. A HÉSZ 2. §-a egyedi fogalmakat állapít meg. Felhívjuk a figyelmet, hogy csak kifejezetten indokolt esetben alkalmazzanak egyedi fogalmakat. A „tömbtelek” és az „úszótelek” fogalmakat a telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet már megállapítja, ezért ezek törlése szükséges. A „zöldfelület fásítás” fogalmát nem pontosan találtuk meg a HÉSZ előírásai között. A Gksz és Gip övezetekben olvasható a táblázatok alatti megjegyzésben, hogy a zöldfelület területét 75%-ban fásítani kell. Kérem, hogy ugyanazt a szóösszetételt használják az egyértelműség kedvéért. A „szakrális emlék” fogalmat a HÉSZ nem tartalmazza a 2. §-on kívül, ezért javasolom törölni. A „telken belüli kötelező fásítás” utolsó mondatát kérem törölni, ugyanis ez nem , ezért a HÉSZ-ben nem lehet szabályozni. Az „új épület” fogalmában kisebb módosításokat javaslom: A „még nem épült meg” szóösszetételt „még nem minősül épületnek” szóösszetételre javaslom cserélni, az „amely jelentős mértékű átalakításra kerül” kifejezést pedig javaslom konkrétan megfogalmazni, hogy mit jelent, ill. javaslom kiegészíteni az elbontás után újjáépült esettel is. Új fogalomként javaslom megállapítani a HÉSZ-ben használt „áttört kerítés”, „tömör kerítés”, „hagyományos beépítés”, „táji hagyomány” és a „kialakult” fogalmak meghatározását, ha nem hagyhatók el ezek a fogalmak.
19. Lényeges észrevétel, hogy a telkeken elhelyezhető építmények körét helyesen határozza meg a HÉSZ, és lehetőség szerint ne alkosson a magasabb rendű jogszabályoktól eltérő fogalmakat. A „melléképület” fogalmának használatát nem javaslom. Használják az Étv, és az OTÉK fogalomrendszerét, azokra az építményekre vonatkozóan, amelyek sem a főépítmény fogalom meghatározása körébe, sem a melléképítmények körébe nem sorolhatóak, külön a rendeletetésüket meghatározva szükséges az egyedi építési előírásokat megállapítani (pl. gépjárműtároló, mosókonyha, nyárikonyha, növényház, egyéb tároló)
20. HÉSZ-t kérem átnézni, mert több helyen keverednek a telek – terület – övezet, zöldterület - zöldfelület szavak. Ugyanígy a már megszűnt főépület, és építménymagasság fogalom is egy-egy helyen szerepel a rendelet tervezetben.
21. Az „útszabályozás” szó helyett kérem a „szabályozási vonal” fogalom használatát a HÉSZ-ben, a szabályozási tervvel való egyértelmű beazonosíthatóság kedvéért, továbbá azért, mert nem csak

út szabályozását tartalmazza a szabályozási terv a szabályozási vonal ábrázolásával, hanem bármely közterületét is.

22. A HÉSZ 4. § (5) bekezdését kérem kiegészíteni az „és utak” szavakkal, ugyanis meglátásom szerint bármely övezetben megengedhető a közműveken kívül az utak létesítése is, hiszen magánutat a szabályozási terven ábrázoltakon kívül is lehet létesíteni. Ugyanezen § (7) bekezdését javaslom kiegészíteni egy további feltétellel: „és a kialakítandó közterület helyigényének megfelel”. A (8) bekezdésben a „kiszolgáló” szó törlését javaslom, ugyanis az út kategóriájának megállapítása felesleges korlátozást jelent. Ugyanitt az az engedmény, miszerint az út megszüntethető a szabályozási terv jelölésétől függetlenül, átgondolásra javasolt, ugyanis nem részletezi, hogy meglévő útról vagy szabályozási vonallal tervezett útról van-e szó. Ha tervezett útról van szó, akkor helytelen az előírás, mert a szabályozási vonal kötelező közterületi telekhatárt jelent, ami befolyásolja az építési engedélyezést. Amennyiben nem lesz közterület, vagy el lehet térni tőle, akkor véleményem szerint nem kellene feltüntetni a szabályozási terven. Amennyiben meglévő útról van szó, annak a szabályozási előírás megfelel.
23. Javaslom a HÉSZ 5. § (1) bekezdésének utolsó mondatát új bekezdésbe áttenni, hogy a 4. § (4) bekezdésének hivatkozása egyértelmű legyen. Ugyanezen szakasz előkertre vonatkozó előírásait kérem kiegészíteni a „legkisebb mértéke” szóösszetétellel az értelmezés egyértelműsége kedvéért. Ugyanitt a (14) és (15) bekezdések szövegezését kissé kérem átfogalmazni, mert túl bonyolult és nehezen értelmezhető. A (16) bekezdés előírása OTÉK 1. melléklet 113. pontjának fogalmával ellentétes, kérem az ellentmondás feloldását.
24. A HÉSZ 6.§ (2) bekezdés előírását javaslom felülvizsgálni, és a „korlátozás nélkül” kifejezés helyett a „szükséges mértékig” kifejezést használni, továbbá ellentmondást érzek e bekezdés előírása és a 7. § (1) bekezdés előírása között.
25. A HÉSZ 7. § (4) bekezdésében az épület-, illetve homlokzatmagasságra vonatkozó rendelkezéseket javaslom felülvizsgálni, ugyanis az OTÉK fogalmaitól (és abban megállapított számítási módtól) nem térhet el.
26. Javaslom áttekinteni, hogy a Reklámfelületek, a Járművek elhelyezése és az Építészeti értékek helyi védelme bemutatott előírásai nem tartalmazzak-e olyan rendelkezéseket, melyeket hatályban lévő külön önkormányzati rendelet már szabályoz vagy annak kellene tartalmaznia. Ezeket kérem törölni és hivatkozni a külön rendeletre.
27. Kérem a HÉSZ 13. § (6) bekezdésében az OTrT övezet megnevezésének pontos használatát: tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete. Ugyanitt a látványterv készítésének előírása mellett szükséges megállapítani az OTrT 14. § (4) bekezdés értelmében a látványterv készítésére vonatkozó követelményeket is.
28. A HÉSZ 14. § védőterületek és védőtávolságok szabályai között az egyes védőterületekre vonatkozó jelenleg hatályos jogszabályi előírásokat a HÉSZ függeléké tartalmazza. Praktikusnak tűnik a függelék használata az engedélyezési eljárásban, de nem váltja ki a jogszabályok mindenkor friss állapotának áttekintését, ezért nem biztos, hogy a legcélszerűbb. Elegendő lehet a „külön jogszabály”-ra való hivatkozás. Javaslom átgondolni.

29. Javasolom a vízjárta területekre vonatkozóan a HÉSZ-ben előírni, hogy azokon a telkeken, mely veszélyeztetett ilyen téren, hogy a földszinti padlószint magasságát a mindenkori legmagasabb árvízszint fölé kell emelni. A HÉSZ a szabályozási tervtől eltérően árvízjárta területet használ, amit javasolom javítani, hogy egyöntetű legyen a fogalom használata.
30. A HÉSZ 16. és 17. §-aiból törölni szükséges azokat a mondatokat, melyek az engedélyezés feltételeiként támasztanak követelményeket. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ép. eng. r.) szabályait a HÉSZ nem egészítheti ki.
31. A HÉSZ 18. § (2) bekezdés előírását kérem átgondolni, mert jelen olvasatában úgy értelmezhető, hogy a nyílt közterületi árokba történő csapadékvíz bevezetéshez mindenkinek be kell szerezni a befogadó kezelőjének a hozzájáruló nyilatkozatát.
32. A HÉSZ 22. §-ából az (1) és (3) bekezdés előírásait törölni szükséges, ugyanis azokat az Ép. eng. r. állapítja meg, a HÉSZ ezt nem írhatja felül ill. nem bővítheti. A (2) bekezdést szintén törölni kérem, ugyanis azt az előírást az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 18. §-a már tartalmazza.
33. A HÉSZ 22.§ (4) bekezdését kérem átfogalmazni oly módon, hogy abban ne legyen jogszabályi ütközés az Ép. eng. r. szabályival. Javasolom továbbá, hogy alkalmazzák az Étv. által biztosított (beültetési, helyrehozatali és beépítési) településrendezési kötelezési lehetőséget.
34. Minden érintett építési övezetből a vendéglátó rendeltetést törölni szükséges, mert az OTÉK már nem nevesíti külön ezt a rendeltetést, hanem beletartozik a kereskedelmi, szolgáltató rendeltetés fogalmába.
35. Az Ln-1 övezetben a beépítési magasság nem lehet 12,5 méternél kisebb az OTÉK 2. sz. melléklete alapján.
36. Az Ln-4 övezetben a megengedett beépítettség nem lehet nagyobb 80%-nál.
37. Minden érintett építési övezetben a lakó rendeltetés megállapításánál a rendeltetések száma mellé nem szükséges a lakás szót odaírni, hiszen az nem csak lakás, hanem családi ház is lehet.
38. Lk építési övezetben a legnagyobb beépítettség 60% lehet, kérem az OTÉK-tól való eltérés megszüntetését.
39. Lke övezetben javasolom a sport rendeltetést is megengedni. Lke-2 övezetben a beépítettség megállapított mértéke, Lke-9 és Lke-10 övezetekben a legnagyobb beépítési magasság nagyobb az OTÉK által megengedett mértéknél. Kérem az ellentmondás feloldását. Lke-11 övezetre vonatkozó (6) bekezdésben a hivatkozott jogszabály száma helyett az elnevezését javasolom feltüntetni.
40. Az OTÉK 10. § (3) rendelkezik a gépjárművek elhelyezését biztosító építmény elhelyezhetőségéről. Javasolom, hogy ehhez képest állapítsák meg a városban a gépjárművek elhelyezésének és kialakításának szabályait.
41. A HÉSZ 26. § (1) a) pontjában a mező- és erdőgazdasági, s ezen belül az állattartó és nem zavaró gazdasági tevékenységi célú rendeltetéseket enged. Az „ezen belül” kifejezést kérem törölni, ugyanis az OTÉK sem így fogalmaz, és nem lehet feltétele bármilyen gazdasági tevékenységnek (pl. autószerelő), hogy mező- vagy erdőgazdasági épületet építsen tevékenysége

- számára. Az Lf övezetben megállapított legnagyobb beépítési magasság előírása tisztázandó, javaslom a rendeltetések szerint megállapítani a beépítési magasságokat.
42. A HÉSZ 27. § (1) bekezdés c) és e) pontja megengedi a közösségi szórakoztató rendeltetés létesítését. Javaslom átgondolni, hogy bárhol megengedhető-e az övezetekben, vagy szeretné-e korlátozni ezt a rendeltetést az önkormányzat csak a c) pont szerint. Véleményem szerint egyik meghatározás felesleges, bár OTÉK-nak megfelelő. Az övezetekben a legnagyobb beépítettség 80% lehet, ezért ennek megfelelően kérem a Vt-7 övezet előírásait kiegészíteni, valamint a Vt-10 övezet előírását javítani. Ugyanezen § (3) – (7) bekezdései különböző övezetekre szólnak, az előírás azonban – a (7) bekezdés utolsó sora kivételével - megegyezik mind a négy esetben.
43. Gksz és Gip övezetekben az ⁽¹⁾ számú megjegyzésben az „épületnek nem minősülő” fogalom megfelel az Étv. műtárgy fogalmával. Kérem azt használni. A ⁽³⁾ számú megjegyzés ellentmondásos a HÉSZ 4.§ (1) bekezdésével. Kérem az ellentmondás feloldását. Megjegyzem, hogy a (4). § (1) bekezdés előírásával értünk egyet, mert a zöldfelület mértékét minden esetben biztosítani kell.
44. A 29. § (3) és a 30.§ (7) bekezdésében az „oldalkert területén belül jelölt építési helyen” meghatározást kérem tisztázni, mert az építési hely és az oldalkert telken belül nem egymásra fedő felület, ezért nem értelmezhető a meghatározás.
45. A Gip-3 övezetre előírtakat /HÉSZ 30. § (3)/ kérem kiegészíteni azzal, hogy az építmények lakó rendeltetést tartalmazhatnak-e.
46. A HÉSZ 32. § utolsó sora (javaslom önálló bekezdésbe tenni) a melléképületek beépítési magasságát szabályozza. Felhívjuk a figyelmet, hogy Üü övezetben az OTÉK 2. sz. mellékletének előírása alapján a legkisebb beépítési magasság 6,0 m lehet.
47. A HÉSZ 32. § (1) bekezdésében megállapított rendeltetések helytelenül kerültek megállapításra. Az egyes övezetek célján túl az OTÉK szerinti rendeltetéseket is szükséges felsorolni: pl. K-e övezetben igazgatási, iroda, hitéleti rendeltetés.
48. A HÉSZ 33. § szövegezésében a terület szót mindenhol övezetre kérem cserélni. A (3) bekezdés első mondata, ami a nem tartalmaz érdemi szabályokat, törölni javaslom. Ugyanígy a 36. § (2) bekezdéséből törölnöd a második mondat, ami azt írja le, hogy nincs normatív korlátozás. Ha nem állapít meg szabályt a HÉSZ, akkor azt nem szükséges leírni. Az (5) bekezdés előírását az Ép. eng. r. már tartalmazza, ezért annak megisméltése nem szükséges, javaslom törölni.
49. A HÉSZ 34. §-ában a szakrális építmény helyett az OTÉK-nak megfelelő hitéleti rendeltetésű építmény fogalmat szükséges használni. Kérem javítani.
50. A HÉSZ 35. § (3) és (4) bekezdésekben a turisztikai rendeltetésű épület kifejezés helyett a turisztikai célú kereskedelmi, szolgáltató rendeltetésű épület kifejezést javaslom használni, ugyanis az OTÉK már nem tartalmazza a turisztikai rendeltetés megfogalmazását. Javaslom továbbá megállapítani, hogy erdő övezetekben egy vagy több rendeltetési egység helyezhető-e el.
51. A HÉSZ 36. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási övezet kiterjedését a szabályozási tervtől eltérően állapítja meg (pl. a parti sáv és a hidrogeológiai védőidom nem ebbe az övezetbe tartozik a tervlapon). Kérem az ellentmondás feloldását.

52. A HÉSZ 38. § (1) bekezdésben a vendéglátó és tároló rendeltetés helyett az OTÉK raktár és kereskedelmi rendeltetését kérem szerepeltetni. Az övezetben a zöldfelület legkisebb mértékét a sportpályák területéhez képest határozzák meg. Ez a mi olvasatunkban azt jelenti, hogy a sportpályák nem lehetnek burkoltak. Célravezetőbbnek és nagyobb szabadságot adónak tartjuk, ha a zöldfelületi arányt csak %-os mértékben állapítják meg.
53. A HÉSZ 39. § (1) bekezdésében a tároló és szociális építmény kifejezés helyett a raktár és szociális rendeltetésű építmény kifejezést kérem használni az OTÉK fogalmainak való megfelelés érdekében.

II.

A hatályos ZÉSZ módosítására adott véleményem:

1. A ZÉSZ területi hatályának megállapításakor a hatály területi kiterjedését kell megállapítani, a módosulás tényét figyelmen kívül kell hagyni, az nem függ össze a területi hatály kiterjedésével.
2. A ZÉSZ módosítás 3. §-a a ZÉSZ 7-16. §-ai, az 5.§ a ZÉSZ 27. §-a törlését nevesíti. Jogilag a törlés szó helytelen, helyette a hatályon kívül helyezést kérem alkalmazni.
3. A ZÉSZ módosítás 4. § (3) bekezdése az Mk-2 övezetben elhelyezhető lakóépületek elhelyezését 3000 m²-nél nagyobb telkeken engedi meg. Az OTÉK művelési ághoz köti a lakóépület építési lehetőséget, a legszigorúbb feltétel a 6000 m² teleknagyság. Amennyiben a művelési ág nélkül állapítja meg a lakóépület építésének feltételeit, akkor a teleknagyságot a szigorúbb 6000 m² –es nagyságban szükséges megállapítani.
4. Az alátámasztó munkarészben bemutatott 36. változtatási szándékkal kapcsolatosan a Kk-2 övezet előírásainak módosításával, a 46. változtatási szándékkal kapcsolatosan a Z közpark övezet előírásainak módosításával kérem kiegészíteni a ZÉSZ tervezett módosító rendeletét.

Kérem külön-külön dokumentálni az új HÉSZ és a továbbra is hatályban maradó ZÉSZ-t és azok mellékletét képező szabályozási tervlapokat. Szabályozási elemeket csak a területi hatály alá tartozó területeken lehet ábrázolni.

A végső szakmai véleményezési szakaszra benyújtandó dokumentumok:

- a partnerségi egyeztetés megtörténtének igazolása, beérkezett véleménynek másolata
- az államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményeinek másolata
- véleményezési szakasz Kr. 39.§ szerinti lezárásáról szóló képviselő-testületi döntés (az összes beérkezett véleményt ismertetni szükséges)
- egyeztető tárgyalásról szóló jegyzőkönyv és jelenléti ív
- településrendezési eszközök tervezete

- alátámasztó munkarészek közül a módosuló
- települési főépítész közreműködés igazolása

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

Zalaegerszeg, 2016. június 3.

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:



Lapgi Zoltán

★ osztályvezető, állami főépítész

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

2016 MÁJ 17.

2016 MÁJ 17.

Nyt. szám: HHI/3027/2016
Hiv. szám: 217-69/2016

1. számú példány

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTER HIVATALA KÖZVEZETÉSI IKTATÓ	
Érke:	2016.05.10.
Szám:	301-7
web:	T.A.
Ügyintéző:	

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Polgármestere

8901 Zalaegerszeg
Kossuth Lajos u. 17-19.

Tárgy: Zalaegerszeg MJV teljes közigazgatási területére vonatkozó településrendezési terének teljes körű felülvizsgálata - teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy az előzetes tájékoztatási ügydarabot megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

Az előzetes tájékoztatási szakaszban HHI/8307-1/2015 nyt. számon kiadott állásfoglalásomat fenntartva ismételten tájékoztatom, hogy a Város közigazgatási területén a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (Hvt.) 42. § (1) bekezdés hatálya alá tartozó honvédelmi rendeltetésű ingatlanokat 4815/8 hrsz-on tartjuk nyilván.

A fenti ingatlan a Magyar Honvédség nyilvántartott területe, mely a Hvt. 42. § (1) bekezdés alapján a **HM vagyonkezelésben tartásig az elsődleges honvédelmi használatban nem korlátozható.**

A tervezett projektek megvalósíthatósága érdekében az érintett és, vagy jogi korlátozással terhelendő honvédségi ingatlanok tényleges kiterjedését, jogi helyzetét, esetleges átadását a Honvédelmi Minisztérium Vagyonfelügyeleti Főosztállyal (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) kell rendezniük.

Tájékoztatom továbbá, hogy:

- A fejlesztési területen a fejlesztésekkel érintett honvédelmi rendeltetésű területek felett a rendelkezési jogot meg kell szerezni. Beruházás csak és kizárólag a rendelkezési jog megszerzése és a földhivatali bejegyzése után kezdhető meg.
- A rendelkezési jog megszerzéséhez szükséges terület-kimutatást, szükség esetén a megosztási vázrajz elkészítését, stb. az érvényes szabályzók előírásai szerinti eljárás keretében a beruházónak kell kezdeményeznie és teljes körűen rendeznie.
- A megosztással és az ingatlanok igénybevételével, illetve a beruházás megvalósításával kapcsolatos járulékos költségek a HM tárcát sem most, sem a későbbiekben semmilyen formában nem terhelhetik.

FÜZETÉSI U.

2016 MÁJ 17.

A fentiekre tekintettel a honvédelmi rendeltetésű terület övezeti átsorolásokhoz (Ek – közjóléti erdő), valamint a 16. és 17. számú területet vonatkozásában a módosítási tervezet (területen utak kialakítása) kizárólag a HM vagyongazdálkodási igazgatóság hozzájárulás beszerzése után áll módomban hozzájárulni.

Fentiekre figyelemmel kérem, hogy a véleményezési dokumentációhoz a vagyongazdálkodási hozzájárulást is beszerezni, vagy annak hiányában a módosítási tervezetek közül az 16. és 17. tervezési programot, a 4815/8 hrsz-ú ingatlant érintő övezeti átsorolást, valamint a területet érintő egyéb jellegű fejlesztéseket törölni szívesedjenek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2016. május 10.



Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
HM Hatósági Hivatal főigazgató
névében és megbízásából


Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap, 2 oldal

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



134

2016 MÁJ 27.

ZALA MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

2016 MÁJ 27.

Ügyiratszám: 66-4/2016.T

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési
terv módosításának véleményezéseBalaicz Zoltán Polgármester úr részére
Zalaegerszeg Megyei Jogú VárosZalaegerszeg
Kossuth L. u. 17-19
8901

ZALA MEGYEI KÖZGYŰLÉS POLGÁRMESTER HÍVÓKÖZPONTJA	
Érk.: 2016. MÁJ. 30.	T.A.
301-19 sz. m.	Ügyiratszám: 66-4/2016.T

Tisztelt Polgármester Úr!

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 38.§-a szerint megküldöm Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településrendezési Terv módosításának véleményezését.

A véleményezési dokumentáció összhangban van a magasabb szintű rendezési tervekkel.

Positívan értékeljük a Déli ipari park környezetében létesülő kerékpárutat, kápolna elhelyezését a Gébárti-tó déli oldalán, a „Zöld Zala Part” projektet, a Vizsla záportározó kialakítását, a Color, Kerámia terület és Vizsla-árok telekhatár rendezését, a laktanya területének rehabilitációját, az itt található erdősült terület megőrzését, az erdősítést és a biomassa hőerőmű elhelyezésének gondolatát.

Egyetértünk azzal, hogy a helyi védelem erősítésére fokozottan szükség van. Az ART Mozi és lakóház, valamint az Éva Presszó és lakóház helyi védett épületek közé sorolását pozitívan értékeljük.

Észrevételként jegyeznénk meg, hogy a véleményezési dokumentum 254. oldalán, a József Attila u. 2. alatt található lakóházat országos műemléki védelemre javasolják, de az országos védelemre javasolt épületek között nem tüntetik fel.

A biológiai aktivitásérték növekedését, a szürkevíz felhasználásának bővítését, a csatornahálózat fejlesztését, a klímaváltozás során jelentkező szélsőséges csapadék események elvezetési igényére való felkészülést pozitívan értékeljük, hiszen a fenntartható fejlődésre való törekvés elengedhetetlen és a megye rendezési tervének általános célkitűzései között is szerepel.

A tömegközlekedésről szóló fejezetben olvasható, hogy a járatok útvonalai megfelelő lefedettséget biztosítanak. Észrevételként jegyelném meg, hogy a különböző városrészek összeköttetésére is szükséges hangsúlyt fektetni.

cím: 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi út 10.
telefonszám: +36-92-500-711
e-mail cím: pal.attila@zalamegye.hu

2016 MÁJ 27.


134

A roncsolt, felhagyott területek és elhagyott épületek okozta konfliktusok említve vannak a dokumentumban, de kezelési javaslat nincs. Úgy gondoljuk, hogy erre azonban nagy szükség lenne, hiszen számos, hosszú évek óta üresen álló épület található Zalaegerszegen, több közülük a város szívében (pl. volt Zóna étterem, Kaffka Margit Tagkollégium). Kulturális, vagy éppen szociális célra történő felhasználásuk indokolt lenne. A fiatalok helyben tartását segíthetné, ha számukra kedvezményes lakhatást biztosítana a város egy ilyen üresen álló épület felújításával.

Az eljárás további szakaszaiban a Zala Megyei Önkormányzat részt kíván venni.

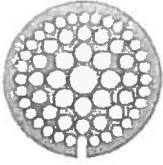
Zalaegerszeg, 2016. május 25.

Tisztelettel:


Dr. Pál Attila



2016 JÚN 02.

Balaton-felvidéki
Nemzeti Park8229 Csopak, Kossuth u. 15.
telefon: 87/555-260
fax: 87/555 261
e-mail: bfnp@bfnp.hu

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 15483/2016.
Ügyintézőnk: Bíró Éva ☎ 30/491-0093
Ügyintézőjük: -

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési terv módosítás - államigazgatói vélemény kérelem

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 217-69/2016.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Balaicz Zoltán
polgármester8901 Zalaegerszeg
Kossuth L. u. 17-19.

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA KÖZPONTI IKTATÓ	
Érk.:	2016 JÚN 03.
Szám:	Mell.:
301-251	i.A. Ügyintéző:

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre a címünkre megküldött, Zalaegerszeg településszerkezeti és szabályozási tervét, illetve a helyi építési szabályzat érintő dokumentációban foglaltak alapján a véleményezési tervdokumentáció ismeretében az alábbiakról tájékoztatjuk táj- és természetvédelmi vonatkozásban:

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §. d) pontjában és a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében biztosított jogkörében véleményezi a településrendezési terveket.

A dokumentációban szereplő módosítási tervek az alábbiak:

1. Csács városrész, Balatoni út északi oldalán a szabályozás felülvizsgálata
2. Becsali - Mosoly utca északi végén a közlekedési terület szabályozásának módosítás
3. Kölcsey utca - Battyhány utca csomópontnál közlekedési terület szabályozásának módosítása
4. Andrászluda - Cserfa utcától nyugatra kijelölt telekcsoport újraszámítás kötelezettség felülvizsgálata
5. Egerszeghegy - Belsőszeg utca északi végénél közlekedési terület szabályozásának felülvizsgálata
6. Andrászluda - Gazdaság utcától északra kijelölt lakóterület útsabályozásának felülvizsgálata, hiányzó övezeti jel pótlása
7. Egerszeghegyi út - Dalos utca - Hegybíró utca által határolt tömb déli részének szabályozás felülvizsgálata, valamint az Egerszeghegyi út Szedenik út és Dalos utca közötti szakaszán útsabályozás módosítása
8. Jánkahegy keleti oldalán, a Borostyán sortól délre, 23473 hrsz-ú telek megoszthatósága érdekében szabályozás felülvizsgálata
9. Kaszaháza - Vásártéri utcától keletre található tömbök szabályozásának felülvizsgálata
10. Ságodi ipartelep - volt Gazdasszonyképző területén kötelező fásítási előírás törlése
11. Göcseji Múzeumtól északra található ingatlanok szabályozásának módosítása
12. Ola utca - Nefejejs utca csomópont északi oldalán lévő tömbök szabályozásának felülvizsgálata
13. A Helyi építési szabályzatban a líbon álló kerti tetők elhelyezésére vonatkozó előírás felülvizsgálata, Kertvárosban a Sas utcában előkert szabályozásának felülvizsgálata
14. Zrínyi út 1. (3/1 hrsz) - szabályozás felülvizsgálata fedett terasz kialakítása érdekében
15. Kaszaházi fennsík új lakóterületén a szabályozás felülvizsgálata
16. Kaszaháza - Ságodi út - Kaszaházi út csomópontnál zöldterület észak-keleti nyúlványának szabályozás módosítása
17. Déli ipari park - Posta utca déli folytatásának keleti oldalán a gazdasági területek szabályozás módosítása
18. Déli ipari park - kerékpárút létesítése érdekében a közlekedési terület szabályozásának korrekciója
19. Uszoda, - és strandfejlesztéshez kapcsolódóan a szabályozás módosítása
20. Könyök utca nyugati oldalán az útsabályozás felülvizsgálata

2016. június 2. 11:30

21. Kelemen Imre utca – Síp utca csomópontban az útszabályozás felülvizsgálata, valamint a Vizsla-árok Síp utcával párhuzamos szakaszát érintően a szabályozás felülvizsgálata
22. Andrásbida – Zala holtágtól északra lévő területet érintő árvízvédelmi lehatárolás aktualizálása
23. Déli ipari park – Ipari utca déli végénél parkolóként kialakított terület szabályozásának módosítása, közlekedési területbe sorolása
24. Csács - Hétfvezér utca északi részénél falusias lakóterület szabályozásának felülvizsgálata
25. Zalabesenyő – Besenyő utca keleti oldalán kötelező építési vonal felülvizsgálata
26. Szabályozási terven saroktelkek esetén a kijelölt oldalhatár jelölés felülvizsgálata
27. Kertváros – Erkel Ferenc utcában kötelező építési vonal felülvizsgálata:
28. Falumúzeum nyugati oldalán telekhatár rendezés miatt övezethatár módosítása:
29. Köztársaság úti Szent Család Óvoda telkének szabályozás felülvizsgálata
30. Szent László utca környékén övezeti előírások felülvizsgálata
31. A „villamos alaphálózat és védőterülete” jelölés felülvizsgálata
32. Ebergényi út mentén, a 25984 hrsz-ú telek tömbje esetében a szabályozás rajzi feldolgozásból adódó hibájának javítása
33. Z.ÉSZ 17.§ (6) bekezdés közlekedési terület védőtávolságaira vonatkozó előírásainak felülvizsgálata, valamint a b) pont esetén elírás javítása, hivatkozás aktualizálása
34. Z.ÉSZ 33.§ - Árvíz-, belvízvédelem előírásainak felülvizsgálata
36. Ebergény - Tánchoslapi út déli végénél szabályozás felülvizsgálata a tervezett sportpálya kialakítása érdekében
37. Z.ÉSZ. 39.§ (2) bekezdésének felülvizsgálata a hírközlésre vonatkozó jogszabályok változása miatt:
38. Z.ÉSZ 25.§ (6) bekezdésének felülvizsgálata az építési telken található településképi szempontból értékes fagyfedekkel kapcsolatos előírás vonatkozásában:
39. Egerszeghegy – Gyöngyvirág és Gyümölcsös utcák közötti tömbben építési sáv felülvizsgálata, Gyümölcsös utca keleti oldalán új beépítésre szánt terület kijelölése
40. Neszele – Jégmadár utca északi végénél telekhatár rendezés miatt övezethatár módosítása, valamint a szabályozási terven grafikai hiba javítása, övezetjel feltüntetése:
41. Z.ÉSZ 9.§ (3) bekezdés táblázat b) pont esetén elírás javítása
42. Piac környékének szabályozás-felülvizsgálata
43. Z.ÉSZ 4.§ (4) bekezdés előírásainak felülvizsgálata, az „építési hely” megnevezés átgondolása
45. Andrásbida - Berek utca északi tömbjét érintően a szabályozási terv javítása
46. Gébárti-tó déli oldalán lévő zöldterület szabályozásának felülvizsgálata kápolna elhelyezés érdekében
47. Északi Ipari Park közlekedési feltárásának, csomópontjainak, közműveinek felülvizsgálata; az Inkubátorház tervezett bővítése érdekében a 0792/15 hrsz-ú ingatlantól keletre lévő útterület szabályozásának módosítása; valamint az Északi Ipari Parktól északra eső területek szabályozásának felülvizsgálata
48. Nyár utca északi oldalán 5054/3 és 5054/4 hrsz-ú telkek, valamint Cserlap 32814 hrsz-ú ingatlan szabályozásának módosítása szálláshely kialakítása érdekében, valamint a Nyár utca közlekedési területeinek valamint a garázssorok tömbjének szabályozás felülvizsgálata
49. Ságod - Telekalja utcában kötelező építési vonal felülvizsgálata, valamint Ságodi út szabályozásának felülvizsgálata
51. Z.ÉSZ 4.§ (8), (18), (22-25), (27) bekezdéseinek felülvizsgálata az építménymagasság fogalmának változása miatt
52. Platán sor déli végénél 4891/3 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásának felülvizsgálata, a lakó és szállás funkció elhelyezésének lehetővé tétele
53. Báhory utcában 2636/2 hrsz-ú ingatlant érintő útszabályozás felülvizsgálata
54. Lukahegy – Lukahegyi úttól északra a 23251/1 hrsz-ú közlekedési terület szabályozásának felülvizsgálata
55. Egerszeghegy – Vándor Vigadó ingatlanát érintő övezeti besorolás felülvizsgálata a telek további beépíthetőségének érdekében:
56. Gólyadombon a Kakukkfű utcában kötelező építési vonal felülvizsgálata
57. Z.ÉSZ 4.§ (13) bekezdés előírásainak felülvizsgálata:
58. Botfa utca északi oldalán lévő belterületi tömbben új utcanyitási lehetőségének vizsgálata
59. Landorhegy - Ruhagyártól délre a Platán sor és a Déryné utca között gyalogút szabályozási terven történő feltüntetése
60. Ebergényi út Felsődülő utca csomóponttól nyugatra eső szakaszán útszabályozás felülvizsgálata:
61. Zrínyi utca nyugati oldalán 1366, 1368 hrsz-ú ingatlant érintő, valamint a 1538 hrsz-ú út északi irányú szélesítését célzó útszabályozás felülvizsgálata
63. Járnyévek elhelyezésének szabályozása
64. Csács - Dornbalja utca észak-keleti szakaszának szabályozás-felülvizsgálata

65. Rákóczi utca - +205 hrsz-ú ingatlan szabályozásának módosítása
66. Petőfi- Mártírok sarok kötelező építési vonal módosítása
67. Color, Kerámia terület és Vizsla-árok telekhatár rendezése
68. 2727/2 hrsz ingatlan érintő útszabályozás és övezeti szabályozás felülvizsgálata
69. Ebergényi utca keleti oldalán 25950/14 hrsz-ú telket tartalmazó tömb szabályozásának felülvizsgálata
70. Beccali – Királyhorhos út szabályozásának, valamint a Királyhorhos út és Hóvirág utca közötti árkötő út szabályozásának felülvizsgálata
71. Egerszeghegy - Kispálhegyi utca 5051/5 hrsz-ú ingatlan szabályozásának felülvizsgálata a kötelező oldalhatár tekintetében
72. Zala utca 7. szám alatti ingatlan érintő útszabályozás felülvizsgálata
73. Z.ÉSZ 4. §, 34.§ és 42.§ felülvizsgálat
74. Vorhota – Újhegyi út és Völgyi utca közötti tömb északi részén szabályozott közlekedési terület felülvizsgálata
75. Öregszívhegyi úttól keletre tömbön belüli övezethatár felülvizsgálata
76. Vizslaparki utca – közlekedési terület szabályozásának módosítása
77. Z.ÉSZ 4.§ (8) bekezdésének kiegészítése a mellékfunkciójú épület homlokzatmagasságára vonatkozó szabályozással
78. Állattartással kapcsolatos rendelkezések helyi építési szabályzatba történő beépítése
79. Egykori laktanya területének szabályozása

A fenti módosítási javaslatok természetvédelmi jogszabályba nem ütköznek, Igazgatóságunk a módosítási javaslatok ellen nem emel kifogást.

Az alábbi módosítási tervekre a következő tájékoztatást adjuk:

- 44. Hock János út északi oldalán 0517/17 hrsz-ú telek 0520/68 hrsz-ú és 0521 hrsz-ú ingatlanok déli részeivel történő összevonása érdekében a szabályozás felülvizsgálata**

Az említett, 0520/68 és 0521 hrsz-ú telkek a Felső-Zala-völgy (HUBF20047) Európai Közösségek Tanácsának a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló 43/92/EGK irányelve (1992. május 21.) alapján az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezik. A 2009. évben készült élőhelytérkép alapján a területen a Natura 2000 közösségi jelentőségű Sík- és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sangvisorba officinalis) (6510) élőhelytípus található, melynek fenntartását szükséges biztosítani, kiterjedése nem csökkenhet. Igazgatóságunk a tervezett módosítást nem javasolja.

- 50. Neszele nyugati végén a 0575/23 és 0575/24 hrsz-ú ingatlanok szabályozásának**

Az említett 0575/23 és 0575/24 hrsz-ú telkek a Felső-Zala-völgy (HUBF20047) Európai Közösségek Tanácsának a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló 43/92/EGK irányelve (1992. május 21.) alapján az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezik. A 2009. évben készült élőhelytérkép alapján a területen Natura 2000 jelölő élőhelytípus nem található, Igazgatóságunk a módosítási javaslatok ellen nem emel kifogást.

- 62. „Zöld Zala Part” projekt keretében tervezett fejlesztések érdekében a rendezési terv előírásainak felülvizsgálata**

A módosítással érintett terület a Felső-Zala-völgy (HUBF20047) Európai Közösségek Tanácsának a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló 43/92/EGK irányelve (1992. május 21.) alapján az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezik. A rendel-

kezésre álló adatok, illetve a 2009. évben készült élőhelytérkép alapján a területen a Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) (6510) és az Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0) Natura 2000 közösségi jelentőségű élőhelyek találhatóak, valamint négy védett növényfaj: a hosszúlevelű fürtösveronika (*Pseudolysimachion longifolium*) (több ezer tő) és a mocsári kockásliliom (*Fritillaria meleagris*) (800 tő) jelentős populációi, illetve a szibériai nőszirm (*Iris sibirica*) és a pettyes orbáncfű (*Hypericum dubium*) kisebb állományai, melyek fenntartását szükséges biztosítani.

„A boltzala ágak területén, valamint az előzőekben említett területsávon a Neszelei hádtól nyugatra gyalogút, keletre pedig kerékpárút került kijelölésre.”

A korábbi egyeztetések alapján álláspontunkat fenntartjuk, hogy a tervezett kerékpárút esetében Igazgatóságunk nem szilárd burkolatú, kerékpározható út megvalósítását javasolja.

Mivel a tervezett tevékenység a Natura 2000 területet átszeli, a beavatkozás jelentős hatással lehet a terület állapotára. A tervek megvalósításakor a beavatkozások minimalizálást javasoljuk. Szükségesnek tartjuk a gyakorlati megvalósítás során a helyszíni egyeztetést, közös terepbejárást.

Ezúton jelezzük, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban és a véleményezési eljárásban részt kíván venni.

Csopak, 2016. május 31.

Tisztelettel:


Puskás Zoltán
igazgató 

Kapják: 1. Címzett térrivevőnyel (szkennelve: randi@ph.zalaegerszeg.hu)
2. Császár Viktor – természetvédelmi őr (szkennelve)
3. Irattár

2016 JÚN 01



**Zala Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54. ☒: 8901 Zalaegerszeg, Pf.: 109
Tel: +36 (92) 549562 Fax: +36 (92) 549565 e-mail: zala.titkarsag@katved.gov.hu



503.0976(3)-900(3)

ZALA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	310
Érk.: 2016 JÚN 07	T. A.
Szám: 301-23	

2016 JÚN 02

2016 JÚN 01

2016 JÚN 01

Szám: 37000/1148-1/2016.ált.

Tárgy : Zalaegerszeg településrendezési
terv módosításának véleményezése

Hiv. szám : 217-69/2016.

Ügyintéző : Tóth Eszter tű. százados

Telefon : 92/549-396

Balaicz Zoltán
polgármester

Zalaegerszeg

Kossuth u. 17-19.
8901

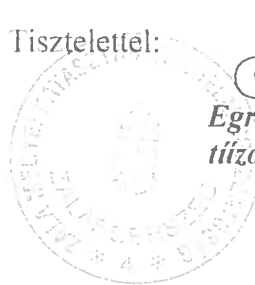
Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy **Zalaegerszeg** város településrendezési terv módosítását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésében és a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 38. § alapján felülvizsgáltam.

A településrendezési terv és építési szabályzat elfogadását nem kifogásolom.

Zalaegerszeg, 2016. május 30.

Tisztelettel:



Egri Gyula
Egri Gyula tű. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

Készült : 2 példányban
Egy példány : 1 lap

→ Tóth Eszter

2016 JÚN 01

91

E-2017



2016 JÚN 02

E 298/2016 JÚN 01.

1024 Budapest, Lövház utca 39. • telefon: +36 (1) 336-8100 • fax: +36 (1) 336-1522 • e-mail: kkk@kkk.gov.hu

Válaszlevelükben szíveskedjenek az alábbi iktatószámra hivatkozni!

2016 JÚN 01

IKTATÓSZÁM: M-1/9- 12 /2016
HIV. SZÁM.: 217-69/2016
TÁRGY: **Zalaegerszeg településrendezési terv**
ELŐADÓ NEVE: Haraszti Zsuzsa
ELŐADÓ TELEFONSZÁMA: 13368-227

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
Érk.: 2016 JÚN 01	
301-24 szám	Mell.: T. A. Ügyintéző:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Balaicz Zoltán
polgármester

Zalaegerszeg
Kossuth Lajos u. 17-19.
8901

Művek
[Signature]

Tisztelt Polgármester Úr!

Zalaegerszeg megyei jogú város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban írt véleménykérő levelét megkaptuk. A várost illetően az országos közúthálózat fejlesztéséről az alábbi tájékoztatást adjuk.

Figyelembe véve az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvényt, a módosított 1222/2011. (VI.23.) Kormányhatározatnak a közúthálózat nagytávú tervéről szóló szakaszait, a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiáról szóló 1486/2014. (VIII. 28.) Kormányhatározatot, a 2014-2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listájáról szóló 1696/2014. (XI. 26.) Korm. határozatot és a központi költségvetésből finanszírozott kiemelt közúti beruházásokról szóló 1010/2015 (I. 20.) Korm. határozatot, a következők állapíthatók meg:

A Magyarország Kormánya és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1252/2015. (IV. 23.) Korm. határozat szerint 2018 márciusáig megvalósul a 76. sz. főút Zalaegerszeg és az M7 autópálya közötti szakasz 2x2 sávós gyorsúttá történő fejlesztése, valamint az M9 gyorsforgalmi út Vasvár és Zalaegerszeg közötti szakasz előkészítése (tervezés, M75 csomóponttal).

A megküldött anyaggal kapcsolatos észrevételeink:

A meglévő **országos közutak** listájából hiányzik a:

- 762. sz. Zalaegerszeg átkelés másodrendű főút (rég 76. sz. főút városi szakasza),
- 7328. jelű Sümeg-Zalaegerszeg összekötő út helytelenül 7428. jelű útként szerepel,
- 7408. jelű Zalaegerszeg összekötő út.

A többnyire az egyes övezeteket érintő módosítások ellen kifogást nem emelünk. Mindazonáltal nem szabad figyelmen kívül hagyni azt, hogy bizonyos területek övezeti átsorolása olyan tevékenységek megjelenését generálhatják, amelyek nyomán forgalomnövekedéssel lehet számolni. Az átminősített területeken folytatandó

2016 JÚN 01

2016 JÚN 02 A

tevékenység miatt ezeknek a területeknek új (vagy a jelenlegihez képest módosított) közúti kapcsolatokra lehet a jövőben szükségük. Egy-egy terület átminősítése következtében a környező térség forgalmi viszonyai is megváltozhatnak, különös tekintettel az új gazdasági övezetekben megjelenő teherforgalomra.

Utóbbiak miatt akár a meglévő – országos közúti elemekre történő – csatlakozási lehetőségek is kimerülhetnek, a hálózat – azon belül is elsőként a csomópontok – felülvizsgálata válhat szükségessé. Erre a későbbi tervezések során tekintettel kell lenni.

Amennyiben az újonnan fellépő forgalmi igények a meglévő közlekedési infrastruktúra módosítását igényelik, és a tervezett változtatások érintik az országos közúthálózat valamelyik elemét, akkor a tervezés és a véleményezési eljárás során kérjük a Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Igazgatóságával történő egyeztetést.

A **vasútfejlesztéssel** kapcsolatban a TRT-ben leírtak annyival egészíthetők ki, hogy Zalaegerszeg vasútállomás áthelyezése a 2014-2020-as uniós ciklusban nincs napirenden, ilyen fejlesztés az 1696/2014.(XI.26.) Korm-hat-al elfogadott NKS indikatív vasúti projektlistán önállóan nem szerepel.

A szlovén vasúti kapcsolat folytatásában a Zalalövő – Zalaegerszeg – Ukk – Boba vasútvonal rekonstrukciója és villamosítása lezárult, jelenleg a térségben szakaszolt projektként Bajánsenye – Boba ETCS L2 vonatbefolyásoló berendezés telepítés van folyamatban.

Ismeretes ugyanakkor, hogy Zalaegerszeg Intermodális Csomópont fejlesztését tervezi, aminek egyeztetése megkezdődött mind az NFM, mint a MÁV Zrt. illetékeseivel. Zalaegerszeg IMCs kialakításának célja, hogy a jelenleg két különböző belvárosi helyszínen található vasútállomás és autóbusz állomás a város északi felén Zalaegerszeg – Ola városrész elővárosi vasútállomása közvetlen közelébe kerülne át, ahol biztosított lenne a 25. sz. vasúti vonal elérése, valamint a közösségi közlekedés egyéb formái is innen indulnának.

A megyei jogú városok IMCS fejlesztésére az NKS indikatív projektlistája 42 MrdFt-ot biztosít, de az ezt nevesítő 1147/2016.(III.25.) Korm. határozatban Zalaegerszeg állomás nem szerepel.

A **kerékpáros** anyag kiegészítéseként javasoljuk, hogy a kerékpáros infrastruktúra fejlesztése mellett fordítsanak hangsúlyt a forgalomvonzó létesítményeknél, a közösségi közlekedési csomópontoknál a biztonságos kerékpár tárolási lehetőségek megteremtésére.

Felhívjuk figyelmét, hogy a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 42/A. §-a (1) bekezdése szerint „a közút kezelőjének hozzájárulása szükséges:

- a. külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autót és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

- b. belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a szabályozási tervben szereplő közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez.”

A tervezés során kérjük figyelembe venni az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK) szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletet és a településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészeit tartalmazó ÚT 2-1.218:2003 Útügyi műszaki előírást, valamint a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény vonatkozó rendelkezéseit.

Budapest, 2016. május „16”.

Üdvözlettel:


Kertesi Tamás
osztályvezető



G.P./ 2016 MÁJ 27.

2016 MÁJ 27.

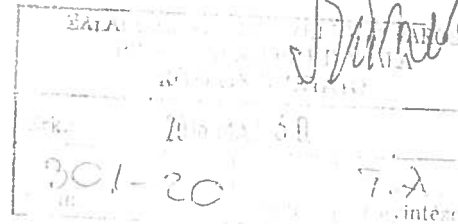


ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10.048/2016.
Ügyintéző: Sándor Gabriella
Telefon: 92/597-606

Tárgy: Véleményezés
Hiv. szám: 217-69/2016
Melléklet:

Balaicz Zoltán polgármester úr részére
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg
Kossuth L. u. 17-19.
8900



Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva fenti számú megkeresésére, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési tervének és Helyi Építési Szabályzatának tervezett módosításához a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján az alábbi véleményt adom:

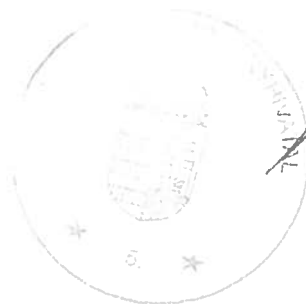
A tervezet szerint: „E módosítással új beépítésre szánt terület jelölése nem tervezett, a beépítésre szánt területek határa nem változik.”

A fenti idézet alapján a változások a földvédelem érdekeit nem sértik.

Zalaegerszeg, 2016. május 25.

Köszönettel és tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:



Dr. Matus Péter
főosztályvezető

— FÖLDHIVATAL
2016 MÁJ 27

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39 Pf. 145.

Telefon: (36 92) 597 600, Fax: (36 92) 597 601, E-mail: zmfhiv@zalaszam.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Zala Megyei Igazgatóság
8900 Zalaegerszeg, Kőztársaság u. 1.
■ Telefon: +36 (92) 819-541, Fax: +36 (92) 819 539
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@zala.kozut.hu

2016 MÁJ 27

115 / 2016 MÁJ 27

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala

Iktatószám: ZAL- 370-4/2016
Tárgy: Állásfoglalás
Ügyintéző: Karakainé B. Barbara

8900 Zalaegerszeg
Kossuth L. út 17-19.

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA KÖZPONTI IKTATÓ	
Ért.: 2016 MÁJ 30.	
301-16 Szám	Mell.: T.A. Ügyintéző


Tisztelt Cím!

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításához a Magyar Közút Nonprofit Zrt. az alábbi állásfoglalást adja:

A tervezett módosításokhoz az előző véleményezési szakaszban kiadott ZAL-577-7/2015 számú közútkezelői állásfoglalásunkat a továbbiakban is fenntartjuk.

Zalaegerszeg, 2016. május 20.

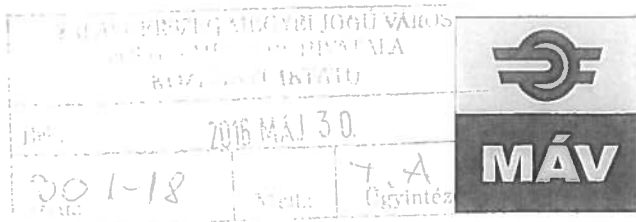
Üdvözlettel:


Mórocz József
megyei igazgató


Büki Zoltán
osztályvezető

Kapják: Címzett
Előadó
Irártár

0301 TA
Karakainé B. Barbara



116 / 2016 MÁJ 27

2016 MÁJ 27

PÁLYAVASÚTI TERÜLETI IGAZGATÓSÁG SZOMBATHELY



Balaicz Zoltán
Polgármester

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA

8901 Zalaegerszeg, Kossuth L.u. 17-19.

Iktatószám:29906/2016/MAV
Hivatkozási szám: 217-69/2016.
Tárgy: Zalaegerszeg település-
rendezési tervmódosítás – állam-
igazgatási vélemény
Előadó:Finta-Sarkadi Beáta
Telefon:+361-5171532
E-mail:sarkadib@mav.hu
Melléklet:-

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a fent hivatkozott számon küldött megkeresésüket a településrendezési eszközök módosításának I. üteméhez készített véleményezési dokumentáció tárgyában.

Szervezetünk részéről a megjelölt linken található anyagot a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 38.§-nak megfelelően, valamint a vasútszakmai szempontokat figyelembe véve áttanulmányoztuk, azt támogatjuk, módosító javaslattal, kiegészítéssel nem kívánunk élni.

Szombathely, 2016. május 19.

Üdvözlettel:

MÁV Zrt. Pályavasúti Területi
Igazgatóság Szombathely

1.
9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 2.

Lukács György
pályavasúti területi igazgató

2016 MÁJ 27



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

GÁRMELTŐ ÉS KÖZPONTI IKTATÓ	
Érk.	2016 MÁJ 27
Szám	Mell.: T. Á. Ügyintéző

Iktatószám: VA-KTF02/255-5/2016
Előadó: Lázár János
Telefon: (94) 506-724

Tárgy: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési terv módosítása (I. ütem), Zalaegerszeg MJV Településfejlesztési Konceptió 2014-2030

Véleményezési szakasz
Hiv. szám: 217-69/2016.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg
Kossuth Lajos u. 17-19.
8901

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési terve módosításának egyeztetési eljárásában a hatóságomhoz megküldött – AOD Építész és Grafikus Iroda Kft. (Zalaegerszeg) által készített – illetve a Településfejlesztési Konceptió 2014-2030 – Vital Pro Vezetési Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Budapest) és Aczél Városépítész Bt. (Budapest) által készített – véleményezési dokumentációkkal kapcsolatban észrevételt nem teszek, a tervezett módosítást elfogadom

Hatóságom véleménye a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontján, illetékessége a 2. számú mellékleten alapul.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

Szombathely, 2016. május „26.”

Harangozó Bertalan kormány megbízott
névelésben és megbízásából:



ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
KÖZPONTI IRTATÓ

2016. MÁJ. 26.

301-13

Mérl.

Ügyintéző: T. A.



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2016. MÁJ. 26.

2016. MÁJ. 25.

2016. MÁJ. 25.

9

Iktatószám: PBK/992-2/2016
Ügyintéző: Gacsályi Márta

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési terv
módosítása - véleményezés

Hivatkozási szám: 217-69/2016

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4) bekezdésére hivatkozva a Zalaegerszeg településrendezési terveinek módosítását tartalmazó dokumentációval kapcsolatosan megállapítja, hogy az a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelel.

A Bányafelügyelet indoklásul a következőket adja elő:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármestere a város településrendezési eszközei módosításának egyeztetési anyagára vonatkozó vélemény-kéréssel kereste meg a Bányafelügyeletet. Zalaegerszeg településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatához a Bányafelügyelet PBK/3119-2/2015 iktatószámon adott előzetes véleményt, amelyben ismertette jogszabályokon alapuló követelményeit, valamint megküldte a rendelkezésére álló, kért adatokat. A megküldött egyeztetési dokumentációban leírtak szerint az előzetes tájékoztatás, illetve adatkérés során beérkezett dokumentumok, valamint a területrendezési tervekhez vonatkozó adatok alapján elkészített hatályos szerkezeti terv és a területrendezési tervek összhangjának vizsgálata során felmerült problémák miatt a településrendezési terv felülvizsgálatát két ütemben végzik el. A jelenlegi eljárás során a hatályos településrendezési tervekben beépítésre szánt területek terület-felhasználásának és szabályozásának módosítását készítették el. A módosítással érintett területek és előírások bányafelügyeleti hatáskörbe tartozó területeket, illetve szakkérdéseket nem érintenek, így a módosítással kapcsolatosan a Bányafelügyelet kifogást nem emel.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1)

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

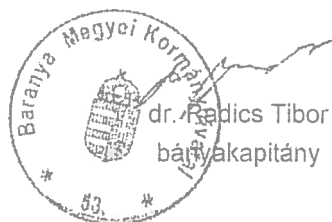
☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- 301 TA

bekezdése határozza meg. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2016. május 23.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Kapja:

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 8901 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19. (hivatali kapun keresztül)
2. Irattár

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu



**ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 10.048/2016.
Ügyintéző: Sándor Gabriella
Telefon: 92/597-606

Tárgy: Véleményezés
Hiv. szám: 217-69/2016
Melléklet:

Balaicz Zoltán polgármester úr részére

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
Zalaegerszeg
Kossuth L. u. 17-19.
8900

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva fenti számú megkeresésére, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési tervének és Helyi Építési Szabályzatának tervezett módosításához a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján az alábbi véleményt adom:

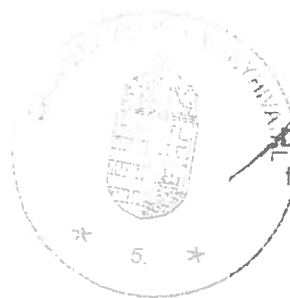
A tervezet szerint: „E módosítással új beépítésre szánt terület jelölése nem tervezett, a beépítésre szánt területek határa nem változik.”

A fenti idézet alapján a változások a földvédelem érdekeit nem sértik.

Zalaegerszeg, 2016. május 25.

Köszönettel és tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:



Dr. Matus Péter
főosztályvezető

**FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. Pf. 145.

Telefon: (36 92) 597 600, Fax: (36 92) 597 601, E-mail: zmfhiv@zalasam.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

2016 MÁJ 27.
143 / 2016 MÁJ 27.



NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

Szombathely, Vörösmarty u. 2.

GPS: ↑ 47.2329, → 16.6290

✉ 9701 Szombathely, Pf. 52.

E-mail: vezetes@nyuduvizig.hu

☎ (94) 521-280 Fax (94) 316-866

Iktatószám: 0134-003/2016.

Előadó: dr. Bánhidi Péter

☎ 94/521-270

Tárgy: Zalaegerszeg településszerkezeti tervének módosítása

Hiv.szám: 217-69/2016.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Balaicz Zoltán úr
polgármester

Zalaegerszeg
Kossuth L. u. 17-19.
8901

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS	EGYETLEN VÁROSI
ELNÖKSÉG	ELNÖKSÉG
KÖZPOLGÁRTARTÁS	TERVEZÉSI
Érték: 2016. MÁJ 30.	
301-17	T.A.
Szám:	

Bánhidi

[Handwritten signature]

Tisztelt Polgármester Úr!

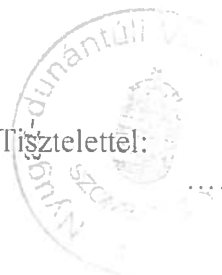
A Nyugat-dunántúli vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részéről, tárgyi ügyben az alábbiakról tájékoztatjuk:

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város hatályos településszerkezeti tervének, valamint helyi építési szabályzatának módosítása ellen kifogást nem emelünk, vízgazdálkodási szempontból megfelelőnek tartjuk, és elfogadjuk.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete értelmében, a továbbiakban is kérjük, hogy a község településrendezési eszközeinek módosításakor - különösen, ha vízgazdálkodási kérdéseket is érint - keressék meg Igazgatóságunkat.

Szombathely, 2016. május 24.

Tisztelettel:



[Handwritten signature]

Engi Zsuzsanna
osztályvezető

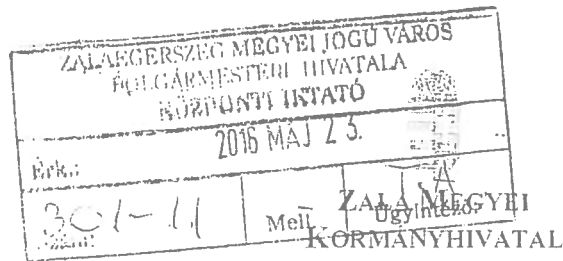
→ Földmérő
2016 MÁJ 27.

ESZ/TA

[Handwritten signature]

1 112 SPG/TA.É

2016 MÁJ 30.



92/ 2016 MÁJ 19.

2016 MÁJ 23.

Ügyiratszám: ZAG/030/2280-4/2016

Tárgy: Állásfoglalás rendezési tervek
módosításához.

Ügyintéző: Kreinerné Pribilla Tímea

Hiv. szám: 217-69/2016.

Telefon: (70) 436-5307

Melléklet: -

Balaicz Zoltán polgármester úr részére
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Zalaegerszeg
Kossuth L. u. 17-19.
8900

Tisztelt Polgármester Úr!

A Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesterének 217-69/2016. számú megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 36. § (3) bekezdésére hivatkozva a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési terveinek módosítására vonatkozó dokumentációval kapcsolatban alábbi észrevételeket teszem:

- az Északi Ipari Park közlekedési feltárásának, csomópontjainak, közműveinek felülvizsgálata; az Inkubátorház tervezett bővítése érdekében (47. pont) bekezdésben szereplő erdők Telken belüli kötelező fásításként való jelölését támogatom.

- a „Zöld Zala Part” projekt keretében tervezett fejlesztések érdekében a rendezési terv előírásainak felülvizsgálata (62. pont) szerint a Neszelei hídtól keletre a szabadtéri múzeum területe észak-kelet irányba bővült a 0548/5 hrsz-ú erdészeti nyilvántartásban szereplő erdőterület egy kisebb részének felhasználásával.

- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 78. § (1) bekezdése rögzíti, erdők igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti melléletek benyújtásával.
- hogy erdőt igénybe venni csak kivételes esetben (más lehetőség hiányában), kizárólag a közérdekekkel összhangban lehet. Tehát lakó- és egyéb kivett terület kialakítása céljából belterületbe vonni, ill. termelésből kivonni erdőt csak kivételes esetben, a közérdekekkel összhangban lehetséges, és a kidolgozandó munkarészekben az erdők beépítésre, igénybevételre történő tervezését az erdő-igénybevétel kivételességét és közérdekekkel fennálló összhangját alátámasztó indoklással kell ellátni. Az Evt. 82. § (4) és (5) bekezdése alapján a természetszerű erdő ötezer négyzetméter vagy

2016 MÁJ 20.

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS ERDŐGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36. Pf. 209
Telefon: (36 92) 549-670, Fax: (36 92) 549-671, E-mail: zala-erdeszeti@nebih.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén csereerdősítést kell végezni az erdő fekvése szerinti vagy azzal szomszédos település közigazgatási területén belül.

- Erdőben kerítés építéséhez az Evt. 15. § (1) bekezdés c) pontja és az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3. §-a alapján az erdészeti hatóság engedélye szükséges, ill. az erdő látogatását az Evt. 94. § (1) bekezdése alapján csak az élet és a testi épség megóvása, ill. az egyes erdőgazdálkodási munkák elvégzése érdekében lehet korlátozni.

- **Egykori laktanya területének szabályozása** (79. pont) pontban említésre kerül a 16. és 17. számú terület vonatkozásában az egykori laktanya területének dél-nyugati részén, a 4815/8 hrsz-ú területen az erdőterületet kettészelő út kialakítása, amely kapcsolatot biztosíthat az Ebergényi utca völgyben és a Gasparich utca völgyében levő lakóterületek között. Amennyiben ezen terület érintetté válik az Evt. 78. § (1) bekezdésében rögzített erdő igénybevételi eljárást kell lefolytatni.

Ezen állásfoglalás nem jelenti az erdők igénybevételi engedélyét.

Az engedély nélküli erdő-igénybevétel, nem az erdőtervvel összhangban, ill. bejelentés nélkül végzett fakitermelés és az erdő károsítása erdőgazdálkodási ill. -védelmi bírságot, az eredeti állapot visszaállításának elrendelését vonja maga után!

A tervezett módosítások ellen **kifogást nem emelek.**

Hatáskörömet és illetékességemet az Evt. 4. § (1) bekezdése, a 78. § (1) bekezdése, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése, 9. számú melléklet 15. pontja, a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, (3) bekezdés e) pontja, 1. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Zalaegerszeg, 2016. május 18.

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:



Magyar István
osztályvezető

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA		
Érk.	2016. MÁJ 13.	
Szam.	901-10	Mell.: T.A. Ügyintéző:



ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

151 / 2016 MÁJ 13.

2016 MÁJ 17.

Ügyiratszám: ZA/097/00356-4/2016

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési
terv módosítása

Ügyintéző: Buzáné Mozsár Márta

Hiv. szám: 217-69/2016

Telefon: 92/549-192

Ügyintézőjük: -

Mell.: -

Balaicz Zoltán polgármester úr részére

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Zalaegerszeg
Kossuth L. u. 17-19.
8900

Buzáné

[Handwritten signature]

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2016. április 29-én érkezett fenti tárgyú és hivatkozási számú megkeresésben foglaltakkal kapcsolatban **közegészségügyi** szempontból a következő **véleményt** adom:

A fenti hivatkozási számú megkeresésben megjelölt [http:// www.zalaegerszeg.hu/up/da/zeszmod.zip](http://www.zalaegerszeg.hu/up/da/zeszmod.zip) linken található „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2016. április” című véleményezési dokumentációban foglalt módosítások ellen **közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek** a következőkben felsorolt jogszabályi előírások figyelembevételével:

- 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről
- 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről
- 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről (6.§)

Felépítési osztály

[Handwritten signature]

2016 MÁJ 17. *[Handwritten initials]*

[Handwritten signature]

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24. Pf. 41.

Telefon: (36 92) 549 180, Fax: (36 92) 318 443, E-mail: titkarsag.zala@nydr.antsz.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

Tekintettel arra, hogy a véleményezési dokumentáció alapján (205.old.) a leendő biomassza erőmű elhelyezése - a fejlesztési terület déli tömbjében 7. számú terület 4815/10 hrsz - korszerű technológia alkalmazása esetén is környezeti terhelést jelent, így a lakosságot érő várható zavaró hatások elkerülése miatt javaslom mérlegelni a biomassza erőmű lakóterületek közelében történő elhelyezését.

Hatáskörömet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 8. pontja, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdése állapítja meg.

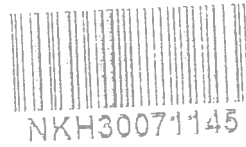
Zalaegerszeg, 2016. május 12.

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:



Dr. Paizs Teréz
főosztályvezető
megyei tisztifőorvos



2016 MÁJ 11
2016 MÁJ 11
52
Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatal

Tárgy: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
településrendezési eszközei részleges
módosítása – közbelső véleményezés

Balaicz Zoltán
polgármester

Iktatószám: UVH/ÜH/304/6/2016.

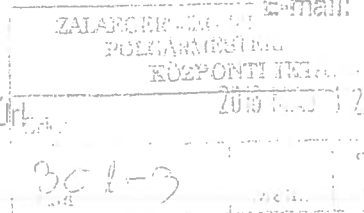
Hiv. szám: 217-69/2016.

Ügyintéző: Szikszai Tamás

Telefon: +36 1 4741 748

Zalaegerszeg
Kossuth Lajos u. 17-19.
8901

E-mail: szikszai.tamas@nkh.gov.hu



Tisztelt Polgármester Úr!

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek részleges módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

Az előzetes véleményezési szakasz során Hivatalom által adott UVH/ÜH/304/1/2016. számú állásfoglalásomat fenntartom, a levele mellékleteként megküldött dokumentáció alapján közlekedési létesítmények tekintetében észrevételt nem teszek, a településrendezési terv részleges módosításának elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2016. május 4.

Bíró József

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalvezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Szakmai Ütügyi
osztályvezető

2016 MÁJ 11

Út- és Hidügyi Főosztály

Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály

1066 Budapest, T. Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62.. Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1773 • fax: +36 1 331 6917

www.nkh.hu

2016 MÁJ 10.

2016 MÁJ 10.

NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécs - Hírközlési Hivatal

Érk:

30-1-4

ÖNTETI IRATOK

MEGELŐZŐ	ELŐKÉSZÍTŐ	ELŐKÉSZÍTŐ

Iktatószám: CP/38100-6/2015
Tárgy: Véleményezés
Ügyintéző: Mészáros László

Balaicz Zoltán polgármester úr részére
Zalaegerszeg
Kossuth L. u. 17-19.
8901

Tisztelt Balaicz Zoltán Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítását megvizsgálta.

A módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

A Hatóság tájékoztatja a t. Címeit, hogy a műemlék épületen és a hozzá tartozó telek területén, illetve műemléki környezet területén folytatott építési tevékenységet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékes járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalok jogosultak örökségvédelmi szempontból megvizsgálni és amennyiben engedély köteles engedélyezni azt.

Továbbá a Hatóság tájékoztatja, hogy a hírközlési építmények építésével, engedélyezésével kapcsolatos szabályokat az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) tartalmazza. Amennyiben a településrendezés során – pl. kerékpárutak építése, úthálózat fejlesztése – a hírközlési hálózat áthelyezése vagy átépítése szükséges, úgy a Rendelet előírásai alapján kiviteli tervet kell készíteni arra jogosult tervezővel. E kiviteli tervet benyújtva építési engedélyt kell kérni a Hatóságtól.

A Hatóság kéri, hogy a fentieket a településfejlesztés során figyelembe venni szíveskedjenek.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet.) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Pécs, 2016. május 3.

Tisztelettel



Péter István
hatósági irodavezető

2016 MÁJ 10.

2016 MÁJ 10.



ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZAÚO/NS/A/369/1/2016.
Ügyintéző: Mudra Zsuzsanna
Telefon: 92/549-076

Tárgy:

56/2016. 19

ZALAEGERSZEGI MEGYEI POLGÁRMESTERI KÖZPONTI HIVATAL	ÜGYINTÉZŐ
Érk.: 2016. Máj. 12. 0.	
Szám: 301-G	Ügyintéző: T. X.

Zalaegerszeg MJ város
településrendezési terv módosítás
államigazgatási vélemény kérelme
kapcsán tájékoztatás

Hiv. szám: 217-69/2016
Melléklet: -

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala


Zalaegerszeg
Kossuth u. 17-19.
8901

Tisztelt Címzett!

Zalaegerszeg MJ Város Polgármesteri Hivatala megkereséssel fordult a Zala Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához, (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 101/A.), melyben a „Zalaegerszeg településrendezési terv módosítás felülvizsgálatának I. ütemével kapcsolatban Zalaegerszeg településrendezési tervének módosítása tervezetét küldte meg véleményezésre a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38. §-ban foglalt jogszabályi hivatkozás alapján. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti eljárás 9. mellékletében érintett megjelölt államigazgatási szervektől kell kérni a véleményezést. Tájékoztatom, hogy mivel a település szintbeli közúti-vasúti átjáróval érintett, tárgyi kérelem kapcsán a hatáskörrel és illetékességgel közlekedés szakterületen a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi Vasúti és Hajózási Hivatala (1066 Budapest, Teréz körút 62.) rendelkezik.

Zalaegerszeg, 2016. május 11.

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:


Tóth András
főosztályvezető

Értesül: (Tértivevénnyel)

1. Zalaegerszeg MJ Város Polgármesteri Hivatala /8901 Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19.

Tájékoztató:

2. Irattár (MZS Zeg TRT kérelem tájékozt levél 369_1_2016_05_11) Tárolva=L/ikt/K/6.



2016 MÁJ 17

50/

2016 MÁJ 17

Csatár Község Önkormányzata
8943 Csatár, Kossuth utca 1. Tel/fax: 92/564-013
e-mail: polgarmester@egervar.hu

Szám: 498-4./2016
Ügyintéző: Vékásy

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési tervének,
építési szabályzatának módosítása
(véleményezési szakasz)
Hiv. szám: 217-69/2016

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
8900. Zalaegerszeg,
Kossuth út 17-19.

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA KÖZPONTI IKTATÓ		
Dátum: 2016. máj. 20.		
301-8	Mell.	Ügyintéző: T. A.

Tisztelt Cím!

A 314//2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel a Zalaegerszeg településrendezési tervének és építési szabályzatának tervezett módosításával kapcsolatosan észrevételt nem kívánunk tenni. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

Csatár, 2016. május 11.

Tisztelettel:



Mátyás László Pál

Mátyás László Pál
polgármester

4-201-11

44 / 2016 MÁJ 23.

Bagod Község Önkormányzata
8992. Bagod, Kossuth utca 13. Tel/fax: 92/560-008
e-mail: bagod@bagod.hu

Szám: 757-2/2016
Ügyintéző: Vékásy

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési terv
módosítás
(véleményezési szakasz)
Hiv. szám: 217-69/2016.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
8900. Zalaegerszeg,
Kossuth út 17-19.

ZALAEGERSZEGI MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA KÖZPONTI IKTATÓ		
Erd. 2016 MÁJ 24.		
217-72	Mell.:	T.A. Ügyintéző:

Tisztelt Cím!

Figyelemmel a 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés „c” pontjára Zalaegerszeg településrendezési tervének és építési szabályzatának tervezett módosításával kapcsolatosan észrevételt nem kívánunk tenni. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

Bagod, 2016. május 17.

Tisztelettel:


Sipos Ferenc
polgármester

F 301 17
12/1



2016 MÁJ 17

5.8 / 2016

Egervár Község Önkormányzata
8913 Egervár, Vár utca 2. Tel/fax: 92/564-013
e-mail: polgarmester@egervar.hu

Szám: 498-./2016
Ügyintéző: Vékásy

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési tervének,
építési szabályzatának módosítása
(véleményezési szakasz)
Hiv. szám: 217-69/2016

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
8900. Zalaegerszeg,
Kossuth út 17-19.

ZALAEGER SZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
KÖZPONTI IKTATÓ

K.: 2016. MÁJ 20.
H.: 301-9
Mell.:
Ügyintéző: T.A.

Tisztelt Cím!

A 314//2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel a Zalaegerszeg településrendezési tervének és építési szabályzatának tervezett módosításával kapcsolatosan észrevételt nem kívánunk tenni. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

Egervár 2016. május 11.

Tisztelettel:


Gyerkó Gábor
polgármester



E-301 TA

17/ 2016 MÁJ 24.
2016 MÁJ 24.



ZALASZENTIVÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Szám: 647-3/2016.
Hiv.szám: 217-69/2016.

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési terv
módosítása

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
Balaicz Zoltán polgármester

ZALAEGRSZEG
Kossuth u. 17-19.
8900

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számra hivatkozva tájékoztatom, hogy a településrendezési dokumentációt áttekintettem, a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emelek, elfogadásra javaslom.

Zalaszentiván, 2016. május 18.

Tisztelettel,



Dormán Miklós
polgármester

FŐÉPÍTÉSŰ 0

2016 MÁJ 25. 1. febr. Czuczor

2016 MÁJ 25.

Bocfölde község Önkormányzata
8943 Bocfölde, Ady u. 15.
Tel/fax: 92/581-051.
E-mail: bocfolde@zalaszam.hu



2016 MÁJ 12

Szám: 690-3/2016.

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési terv módosítás.
Hiv. szám: 217-69/2016.
Ügyintéző: Császár László.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
Zalaegerszeg
Kossuth u. 17-19.
8900

ZALAEGERSZEG MEGYEI
POLGÁRMESTERI
HIVATALA

KÖZPONTI IRODA

2016. MÁJ 12

301-5

Handwritten signature

Handwritten signature

Tisztelt Balaicz Zoltán polgármester Úr!

A Bocfölde község Önkormányzatához a fenti hivatkozási számon érkezett rendezési terv módosítással kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem: a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településrendezési tervének és építési szabályzatának módosítására vonatkozó dokumentumban foglaltakkal kapcsolatban kiegészítésem, észrevételem nincsen.

Ezen nyilatkozatot a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján tettem.

Bocfölde, 2016. május 5.

Tisztelettel:



Handwritten signature
Lendvai Miklós
polgármester

→ 1051-0
2016 MÁJ 12

E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság
8800 Nagykánizsa, Zrínyi Miklós u. 32.

ZALAEGERSZEG MJV
POLGÁRMESTERI HIVATALA

ZALAEGERSZEG
Kossuth Lajos u. 17-19.
8900

Hivatkozási szám: 217-69/2016.

Nagykánizsa, 2016. április 3.

Tárgy: Zalaegerszeg MJV településrendezési terv módosításának véle-
ményezése

Tisztelt Címzett!

Zalaegerszeg MJ Város Polgármesteri Hivatala megküldte részünkre Zalaegerszeg város településrendezési eszközök módosításának I. ütemét érintő véleményezési dokumentáció egyeztetési anyagának elérhetőségét és kérte településrendezési tervének és építési szabályzatának tervezett módosításával kapcsolatosan véleményünket.

A 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 37.§ értelmében az előzetes tájékoztatási szakaszban megküldtük véleményünket a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban. A véleményezési szakaszban továbbra is fenntartjuk a 6603/E251/2015 iktatószámmon küldött levelünkben leírtakat.

Zalaegerszeg város településrendezési tervének kiállításba helyezett véleményezési dokumentáció szerinti módosításai ellen kifogást nem emelünk. A megküldött véleményezési dokumentáció alapján a módosítással érintett területeken a tervezett változások részben érintik az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. tulajdonában és üzemeltetésében lévő gázelosztóvezetéseket és azok biztonsági övezetét. Kérjük a tervezés során előzőeket figyelembe venni és a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A §.-ában, valamint a 80/2005. (X.11.) GKM rendeletben szereplő, biztonsági övezetre vonatkozó előírásokat szem előtt tartani. Kérjük, hogy a közterületi földrészlet határok változtatásakor (közterületet, közutat érintő telekalakítás során) Társaságunkkal egyeztessenek a változási vázrajzok elkészítése előtt

Management:
Csulak Ferenc
Gelencsér Lajos

székhely:
8800 Nagykánizsa,
Zrínyi Miklós u. 32.
Zalaegerszegi Termékek Cégbi-
rórsága
Cg 20-10-040064

a gázvezeték nyomvonalát illetően abban az esetben is, ha az érintett ingatlanokon nincs az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vezetékjog! Közterületen elhelyezendő bányászati létesítmény, szénhidrogén-szállítóvezeték és egyéb gáz- és gáztermék vezeték elhelyezésére vagy üzemeltetésére szolgálmi jogot alapítani nem lehet (Bányatörvény 38.§ (10)), de ha a terület egészében vagy részben nem közterületi ingatlanná válik, a vezetékjog rendezése szükséges.


A különböző építmények építési engedélyezéséhez hozzájáruló nyilatkozat kiadását (Közműnyilatkozat), valamint a földgázelosztó-vezeték nyomvonalában, vagy annak biztonsági övezetében történő munkavégzésről egyeztetést (közműegyeztetést), illetve a munkavégzés műszaki megoldásának jóváhagyását (Egyetértési nyilatkozat kiadását) továbbra is kérjük beszerezni a tervezett létesítmények engedélyezése előtt!

Jelen nyilatkozatunkat a rendezési terv módosításának véleményezéséhez tettük, nem tekinthető az érintett ingatlanok használatához történő hozzájárulásnak, illetve nem mentesít az ingatlanokon tervezett létesítmények (út, építmény, stb.) megvalósulásához szükséges hozzájárulás beszerzéséről.

Üdvözlettel:

E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

10


SZIKLAI GÁBOR
Területi Üzemeltetési
Központ


ILLÉS ANITA
Területi Üzemeltetési
Központ



2016 JÚN 8. 4

Cím: H-9400 Sopron, Mátyás király u. 19. • Levelezési cím: H-9401 Sopron, Pf.104.

E 108 / 2016 JÚN 08.

Cégnév: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala Ikt. szám: 010950/2016

Címzett: Balaicz Zoltán polgármester Úr Hiv. szám: 217-69/2016

Cím: ZALAEGRSZEG
Kossuth L. u. 17-19.
8901 Tárgy: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
településrendezési tervei
módosítás tervezet - válasz
Előadó: Fegyveres Péter

Telefonszám: 06/1/224-5810

Kelt: 2016. június 06.

Tisztelt Polgármester Úr!

A „Zalaegerszeg településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálata – államigazgatási vélemény kérelem” tárgyú megkereséssel kapcsolatosan a Győr – Sopron Ebenfurti Vasút Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19., továbbiakban GYSEV Zrt.) nevében az alábbi választ adom.

A tervezett változás közvetlenül nem érinti a GYSEV Zrt. vagyonkezelésében lévő vasútüzemi területeket és vágányokat. A tervezett módosítás nem ütközik a GYSEV Zrt. érdekeivel, azzal kapcsolatban kifogást nem emelek.

A GYSEV Zrt. megbízásából 2015. évben a „Szombathely-Zalaegerszeg közvetlen kapcsolatot biztosító zalaszentiváni deltavágány”, projekt előkészítéseként Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány készült. A hivatkozott Tanulmány elsődleges feladata Zalaszentiván település közigazgatási területén tervezett a 17-es számú Szombathely – Zalaszentiván és a 25-ös számú Boba-Zalaegerszeg-Bajánsenye vasútvonal közvetlen összekötését biztosító ún. deltavágány nyomvonalának meghatározása. A pontos igények és a teljeskörűen megalapozott döntés érdekében a Tanulmány szélesebb kitekintést ad a deltavágányra hatással bíró környező települések tervezett fejlesztéseivel kapcsolatosan is. A Tanulmány készítése során a V3B jelű nyomvonala került kiválasztásra, amely összhangban van Zalaszentiván szabályozási tervével, időközben környezetvédelmi engedélyt is kapott. Ez a nyomvonal lehetőséget ad a Zalaegerszegen tervezett új logisztikai központ kialakításához esetlegesen szükséges iparvágány kiágazás továbbá a 25-ös számú vasútvonal esetlegesen kialakuló szűk keresztmetszet felszámolása érdekében a tervezett Zalaszentiváni deltavágány és a Zalaegerszegi deltavágány közötti új 2. vágány építésére.

Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök felülvizsgálatát az alábbi elemekkel javasoljuk kiegészíteni:

- a Zalaegerszegen tervezett új logisztikai központhoz kapcsolódó iparvágány kiágazás nyomvonalának meghatározásával.
- a 25-ös vasútvonal 2. vágányának kiépítésének lehetősége érdekében a KÖk-of-n jelű övezet határát a 25. számú vasútvonal mentén a 494+74.00 szelvénytől a 523+78.00 szelvényig terjedő szakaszon legalább 5,0 m szélességben történő növelésével.

Főút. o.
2016 JÚN 08.

+ 141374 1/2



GYŐR - SOPRON - EBENFURTI VASÚT ZRT.

Raaberbahn

Cím: H-9400 Sopron, Mátyás király u. 19. • Levelezési cím: H-9401 Sopron, Pf.104.

Kérem, hogy az iparvágány nyomvonalának tervezésével kapcsolatos adatokat Vállalatunkkal egyeztetni, továbbá a további tervezésbe véleményezési szinten Vállalatunkat bevonni szíveskedjék.

Kérésüknek megfelelően jelen levelünk mellékleteként elektronikus formában megküldjük a vonatkozó tanulmányterveket további szíves felhasználásra.

Tisztelettel:

Kövesdi Szilárd
vezérigazgató
GYSEV Zrt.

Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Iktatószám: K- 8898/2016/

NIF-25296/2016/

Ügyintéző/előadó: Bartkó Gábor

Melléklet: -

Balaicz Zoltán
polgármester úr részére

Zalaegerszeg
Kossuth L. u. 17-19
8901

Tárgy: Zalaegerszeg településrendezési terv módosítása – államigazgatási vélemény
kérelem

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a 217-69/2016. iktatószámon megküldött értesítésüket, melyben tájékoztattak Zalaegerszeg településrendezési eszközeinek módosításáról.

Tájékoztatjuk, hogy településüket, az alábbi előkészítési szakaszban lévő projektjeink érintik:

- **76. sz. főút, Zalaegerszeg és M7 autópálya közötti szakasz fejlesztése, 2x2 sáv**
aktuális tervfázis: Jelenleg tanulmányterv készítése van folyamatban. A tényleges nyomvonalváltozatokról előreláthatólag 2016 július végén adhatunk bővebb tájékoztatást.
- **M9 autótűt Vasvár és Zalaegerszeg között**
aktuális tervfázis: Környezeti Hatástanulmány, illetve annak szükségessé váló kiegészítő dokumentációja elkészült és benyújtásra került az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi Főfelügyelőségre. Jelenleg a beadott dokumentáció környezetvédelmi eljárása van folyamatban.

A fenti projektek aktualitása miatt, a jelenlegi eljárási szakaszban észrevételt nem kívánunk tenni.

A településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.

Kapcsolattartó: Bartkó Gábor
projektvezető
tel: (+36) 20 260 32 30
e-mail: bartko.gabor@nif.hu

Mikó Péter

Budapest, 2016. június 1.

Tisztelettel:

NIF Zrt.

Pántya József
útfejlesztési igazgató

Kérszigeti Alex
projektiroda-vezető

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által
01-10-044180 cégjegyzékszámom bejegyezve
T: +36 1 436 8100 F: +36 1 436 8110

NIF Zrt.
1134 Budapest, Váci út 45.
E: info@nif.hu

H: www.nif.hu



ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ZALAEGERSZEGI JÁRÁSI HIVATALA

112/ 2016 JÚN 09.

2016 JÚN 09.

27

Ügyiratszám: ZA-05D/EU/297-4/2016. Tárgy: Zalaegerszeg, településrendezési terv
módosítás,
államigazgatási vélemény szakasz

Ügyintéző: Farkas Zs. – Balla Gyula Hiv. szám: 217-69/2016
Telefon: 92/795-047
Email: farkas.zsuzsanna@zalajaras.hu
balla.gyula@zalajaras.hu

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Balaicz Zoltán polgármester Úr részére

Zalaegerszeg

Kossuth L. u. 17-19.

8900

Tisztelt Polgármester Úr!

A Zalaegerszeg város településrendezési eszközeinek módosítása ügyében, a hivatalomhoz érkezett megkeresésével és a csatolt dokumentációval kapcsolatban, az alábbi **véleményt** adom:

A tervben vázolt konkrét változtatások közül a 3., 4., 14., 15., 19., 20., 22., 25., 40., 59., 72. sz. érinti a kulturális örökség védett elemeit, de örökségvédelmi érdeket nem sért.

A 11., 36., 42. sz. módosítás műemléki területet, régészeti lelőhelyet érint. A módosítás önmagában kulturális örökségvédelmi érdeket nem sért, de a további beépítések tervezése és kivitelezése során a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. Tv. előírásait és a kulturális örökség védett elemeinek érdekeit szem előtt tartva kell eljárni.

A 46., 47., 79. sz. változtatások régészeti lelőhelyeket érintenek, a konkrét beépítések tervezése és kivitelezése során a lehető legkisebb bolygatással, földmunkával járó technológiák megválasztását javasoljuk.

A helyi védelemre vonatkozó dokumentációban leírtakkal egyetértünk, javasoljuk, hogy az országos védelemre javasolt objektumok helyi védelem alóli törlését csak az országos védelemmel kapcsolatos eljárás, döntés meghozatala után kezdeményezzék.

A további, fent nem említett pontok esetén a településrendezés eszközeinek megküldött változtatásai a kulturális örökség védett elemeit nem érintik, a változtatások ellen kifogást nem emelünk.

A további egyeztetési folyamatban részt kívánunk venni.

Zalaegerszeg, 2016. június 06.

Tisztelettel:

Dr. Koczka Csaba járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

2016 JÚN 09.

Márkus Tamás
osztályvezető

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.

Telefon: (36 92) 505-180, E-mail: epitesugyzeg@zalajaras.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala