



ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

✉ 8901 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19. ☎ 92/502-106
E-mail: mayor@zalaegerszeg.hu

..... napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2026. szeptember 17-i ülésére

Tárgy: A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati
rendelet módosítása

Előterjesztő:

Balaicz Zoltán polgármester

Készítette:

Önkormányzati Osztály
dr. Sipos János
jogi csoportvezető

Tárgyalta:

Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatkozatot
Ellenőrző Bizottság

Egyeztetve:

Önkormányzati Osztály
Közterület felügyelet

**Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási
szempontból ellenőrizte:**

Közigazdasági Osztály
Takácsné Simon Anita

Törvényességi és tartalmi-formai szempontból ellenőrizte:

Önkormányzati Osztály
dr. Sente Klaudia

Tisztelt Közgyűlés!

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) módosítása indokolt az alábbiak miatt:

A Fővárosi Ítéltábla a Veszprémi Törvényszék – 12. sorszám alatt kijavított – 10.K.700.719/2025/9/II. számú ítéletét hatályon kívül helyező 1.Kf.700.185/2026/4. számú végzésével a korábbi joggyakorlaton módosítva pontosította a Kúriának a közterület-használati jogviszony közjogi vagy magánjogi jellegének megítéléséről és az ilyen tárgyú perben eljáró bíróság meghatározásáról szóló 1/2022. Közigazgatási és polgári jogegységi határozatában megfogalmazottak alkalmazását.

A Kúria az említett jogegységi határozatában kimondta, hogy a közterület-használati jogviszony közjogi jogviszony, a közterület-használat tárgyában – akár hatósági határozaton, akár hatósági szerződésen alapul – közigazgatási jogvitának van helye a marasztalási per szabályai között. A Kúria szerint ez a pertípus azt is biztosítja, hogy a közigazgatási szerv felperesként lépjen fel és érvényesítsen közigazgatási jogviszonyból vagy közigazgatási szerződésből eredő igényt a szerződő partnerével szemben. Ez az eset akkor fordul elő, amikor az önkormányzat be kívánja hajtani az elmaradt közterület-használati díjat, vagy vele szemben érvényesít a fél kizárólag a közterület-használati díjra vonatkozó igényt. Korábban több nyertes marasztalási pert is indítottunk a Veszprémi Törvényszék előtt a közterület-használati díjtartozása iránti igény érvényesítése érdekében.

A Fővárosi Ítéltábla az említett végzésének indokolásában azonban kimondta, hogy a jogalkotó a közigazgatási szerv felperesi fellépését marasztalási perekben megszorító módon, pontosan körülhatárolt jogviszonyokra korlátozta. Ha a közigazgatási szerv igénye nem közigazgatási szerződésből és nem közszolgálati jogviszonyból eredt, hanem önkormányzati hatósági ügyben hozott döntésből, akkor a teljesítési határidő eredménytelen eltelte esetén a végleges és végrehajtható hatósági döntésből eredő követelés érvényesítésének kötelező rendjét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) meghatározza, amelynek első lépése az Ákr. 133. § (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően a végrehajtás elrendelése. Az elrendelő személye a döntést hozó, vagy (másodfokú döntés esetén) az elsőfokú hatóság lehet. Az Ákr. kizárólag a végrehajtás foganatosítása körében ad felhatalmazást arra, hogy önkormányzati hatósági ügyben a helyi önkormányzat rendelete eltérhessen az Ákr. szerint kijelölendő foganatosító szerv (állami adóhatóság) személyétől. Arra azonban a Fővárosi Ítéltábla álláspontja szerint a közigazgatási rendtartási törvény nem ad lehetőséget, hogy önkormányzati rendelet a törvényi szabályozástól eltérően határozza meg a végrehajtási eljárás rendjét. A fentiekből következően továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) szabályozási rendszere sem teszi lehetővé a Fővárosi Ítéltábla szerint a közigazgatási hatóság számára a követelése marasztalási perben történő érvényesítését.

Az ítéltábla mindebből következően megállapította, hogy az eljárási törvények (Ákr., Kp.) – az Ör. 27. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakkal szemben – nem biztosítják a felperes számára a közigazgatási határozat kikényszerítése iránti igényének közvetlenül a bíróság előtti, marasztalási perben történő validálását.

Így az Ör. érintett szakaszának a módosítása szükséges a törvényi szabályozással való összhang érdekében.

A Kúria 1.Kf.700.185/2026/4. számú végzésében foglalt érvelést elfogadva teszek javaslatot az Ör. módosítására, amelynek eredményeképpen a közterület-használati díjtartozások végrehajtását a

H:\2026\2026 szeptemberi közgyűlés\közterör2026szeptember\ET Közterör 2026szeptemberv.docx

polgármester rendeli el, a végrehajtást pedig a jegyző fogantatosítja majd a polgármesteri hivatal közreműködésével Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzati hatósági ügyek végrehajtásáról szóló 10/2018. (IV.13.) önkormányzati rendelete szerint, tekintettel arra, hogy a közterület-használat engedélyezése és a közterület-használat díjának meghatározása önkormányzati hatósági ügy.

A rendeletmódosítás társadalmi, gazdasági, költségvetési, környezeti hatásai, egészségi következményei, adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A közterület-használati díjtartozások iránti igény végrehajtási eljárásban történő érvényesítése várhatóan hatékonyabb díjbeszedést tehet lehetővé, hiszen a végrehajtást a polgármesteri hivatal tudja lefolytatni. Eddig végrehajtásra csak a bíróság marasztalási perben hozott ítéletét követően kerülhetett sor bírósági végrehajtás keretében. Ennek során bírósági végrehajtók jártak el önkéntes teljesítés hiányában, amelyek a költségeik megelőlegezését is szokták kérni az önkormányzattól. A rendeletmódosítás nyomán bízunk a díjtartozások gyorsabb és eredményesebb behajtásában. A polgármesteri hivatal adminisztratív terhei némileg emelkedni fognak, ugyanakkor a peres eljárásaink csökkenése várható. A kintlevőségek kezeléséről szóló jegyzői utasítás módosítása szükséges a rendeletmódosítás hatálybalépéséhez kapcsolódóan. A rendeletmódosításnak gazdasági, környezeti hatása, egészségi következménye nincs.

A rendeletmódosítás szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendeletmódosítás hiányában valószínűsíthető, hogy peres eljárásban bíróság kezdeményezné a Kúriánál a rendelet törvényességének a vizsgálatát.

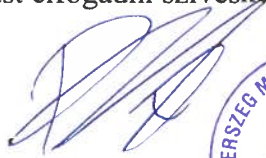
A rendeletmódosítás alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendeletmódosítás alkalmazásához szükséges feltételek rendelkezésre állnak, új erőforrások bevonására nincs szükség.

Az **Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság** 110/2026. (IX.07.) határozatával az előterjesztést megtárgyalta és 9 igen, egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendeletmódosítást elfogadni szíveskedjen.

Zalaegerszeg, 2026. szeptember 9.


Balaicz Zoltán
polgármester



Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének /.... (...) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata célja, hogy biztosítsa a közterületek rendjét, állagának, értékeinek védelmét és a város rendezettségét és a lakossági érdekeket szem előtt tartva kiszámítható módon meghatározza a közterületek használatának szabályait.

[2] Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 9. §-ában és 104. § (1) bekezdés e) pontjában, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (1) bekezdésében, 142/B. §-ában, 142/C. § (1)-(2) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás; a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a résztvevő tevékenység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztvevő tevékenység igénybevételének részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet 13. § (10), 14. § (1) és 21. § (3) bekezdéseiben foglalt rendelkezése alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében és a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (2), 10. § (3) és 11. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a közterületek használatáról a következőket rendeli el:

1. §

A közterületek használatáról szóló 23/2021. (IV.12.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Amennyiben a használatba vevő a díjfizetési kötelezettségének az esedékesség időpontjára nem tesz eleget, a díjfizetési kötelezettség teljesítésére a polgármester a használatba vevőt írásban, 5 napos határidő kitűzésével felszólítja, és figyelmezteti a felszólítás eredménytelenségének a következményeire. Amennyiben a használatba vevő a díjfizetési kötelezettségének a polgármester felszólításában megadott határidőben sem tesz eleget és)

- „a) a közterület-használati engedély még nem járt le, akkor a használatba adó a közterület-használati engedélyt megvonja, valamint hivatalból elrendeli az Ákr. és az önkormányzati hatósági ügyek végrehajtásáról szóló 10/2018. (IV.13.) önkormányzati rendelet szerinti végrehajtást,
- b) a közterület-használati engedély időközben lejárt, hivatalból elrendeli az Ákr. és az önkormányzati hatósági ügyek végrehajtásáról szóló 10/2018. (IV.13.) önkormányzati rendelet szerinti végrehajtást,”

(a díjtartozás iránti igénye érvényesítésére.)

2. §

Ez a rendelet 2026. október 1-jén lép hatályba.

Dr. Kovács Gábor
címzetes főjegyző

Balaicz Zoltán
polgármester

INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A Fővárosi Ítéltábla 1.Kf.700.185/2026/4. számú végzésének indokolását elfogadva a közterület-használati díjtartozások iránti igény érvényesítése marasztalási per indítása és az azt követő bírósági végrehajtás helyett közvetlenül az általános közigazgatási rendtartásról szóló végrehajtás elrendelésével és annak jegyző általi fogantatásával történik a jövőben.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.